

AIRGRAM

POL 12 DOM REP

ARA-10

RM/R 1	REP	AF
ARA	EUR	FE
NEA	CU	INR
E	P	IO
L	FBO	AID
3	5/5 15	
6/PM 1		
AGR	COM	FRB
INT	LAB	TAR
TR	XMB	AIR
ARMY	CIA	NAVY
3	20	5
OSD	USIA	NSA
33		3

22

FOR RM USE ONLY

A-428

CONFIDENTIAL

NO.

HANDLING INDICATOR

TO : Department of State

INFO : Amconsul SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

FROM : Amembassy SANTO DOMINGO

SUBJECT : 14th of June and MPD Polemics

REF :

RECEIVED

DEPARTMENT OF STATE

FEB 21 8 42 AM 1967

RS/AN
ANALYSIS BRANCH

DATE: FEBRUARY 19, 1967

 DEPARTMENT OF STATE
 BUREAU OF
 INTER-AMERICAN AFFAIRS
 FEB 23 1967

1. Last week, the Dominican extreme left found itself hard put to effectively take issue with President Balaguer's February 4 speech concerning the documents confiscated from Communist couriers by Venezuelan and Dominican police (SANTO DOMINGO 2411). FOUPSA and the MPD issued statements--the latter pointing out that it had previously warned the President would present such "fantastic" details of supposed leftist plotting to justify a new wave of repression (SANTO DOMINGO 2338)--but denied little. Meanwhile, a verbal battle began between the 14th of June and the MPD, which concerned the disposition of \$13,000 in funds acquired abroad and resurfaced publicly the struggle between the two parties for control of FOUPSA-CESITRADO.

2. The MPD on February 7, replied to the President's speech in a full-page manifesto in El Nacional. Dismissing as a pretext Balaguer's charges that FOUPSA receives money from the Socialist nations, the MPD claimed the labor confederation was under attack because of its resolute defense of working class interests. Similarly, the "arbitrary" detentions of Fernando DE LA ROSA and Julio DE PEÑA Valdez reflected the GODR's desire to leave the labor movement without leaders, according to the MPD. As for the documents themselves, the party stated that de la Rosa had denied possessing the documents, and alleged that de la Rosa had been released for lack of proofs, following popular pressure. The MPD did firmly deny that Jorge PUELLO (arrested with two MPD

Downgraded at 12-year intervals; not automatically declassified.

GP 3

CONFIDENTIAL

FOR DEPT. USE ONLY

☒ In ☐ Out

FORM 4-62 DS-323

Drafted by: POL:JJYoule:cp 2-15-67

Contents and Classification Approved by: DCM:FJDevine f.j.s.

Clearances: POL:JWWilson

 DECLASSIFIED
 Authority NND969000

CONFIDENTIAL

2

couriers at Cabo Caucedo Airport on February 15) was enroute to Moscow, noting that it does not consider the USSR part of the socialist camp. Criticism was also directed at Balaguer for failing to remove Education Secretary Hidalgo, for threatening the autonomy of the UASD and for turning its Cartographic Institute over to the military. The manifesto concluded with charges that the GODR is run by the US and is now favoring the rightist Civicos, in hopes of uniting the oligarchy, and neutralizing the liberal bourgeoisie, while continuing its anti-communist and anti-people crusade.

3. The same day, in a two-page manifesto (also in El Nacional), the 14th of June published its previously private January 26 letter to FOUPSA, alleging that de Peña and de la Rosa (who both recently left the party for the MPD) had turned over \$10,000--given to the 14th by the international proletariat--to the MPD, and had resorted to the "lowest methods" to deceive the 14th of June. The letter was accompanied by a commentary, which blasted the MPD for aiding Balaguer and the Yankees by its "ultra leftist and opportunistic" policy in FOUPSA and for causing grave damage to the revolutionary movement. Accusing Juan B. Mejía, de Peña and de la Rosa--as well as the MPD--of "incapacity, and a spirit of decadence and insolence," the 14th demanded that these leaders be thrown out of the revolutionary movement "like garbage."

4. Also on February 8, Caribe and El Nacional reported that José Francisco PEREZ (FOUPSA Secretary of Claims) had demanded the resignations of de Peña and de la Rosa for having (a) used FOUPSA to lend prestige to the MPD internationally; (b) introduced sectarian politics, damaging to working class unity; (c) left the 14th without discussing publication of their resignations with its Executive Committee, and (d) violated democratic centralism by their personalismo.

5. The FOUPSA Executive Committee made their response to the President's speech, also via a paid manifesto, which appeared in El Nacional on February 9. Describing FOUPSA as a democratic and revolutionary organization, the Committee challenged Balaguer to prove it was receiving aid from the Cuban CTC, but stated such aid would be welcomed if offered and admitted FOUPSA maintained relations with the WFTU. Continuing, the Committee expressed its lack of surprise that "revolutionary leaders" mentioned on trips abroad their desire to strengthen FOUPSA (as alleged by Balaguer), for FOUPSA had urged labor unity through the formation of a single trade union center,

CONFIDENTIAL

DECLASSIFIED
Authority MM0969000

CONFIDENTIAL

3

joining all elements regardless of party or ideology. The allegiance to FOUPSA of trade unionists of various ideologies and devoted to the defense of worker interests, accounted for the opposition to FOUPSA by Balaguer and the management interests his government represents. However, the committee warned, to the degree that the GODR attempts to repress the workers, more and more unions will join FOUPSA to form such a single center to brake the government's "anti-worker" policies. Concluding, the Executive Committee challenged Balaguer to carry out a list of demands to correct alleged GODR repressive actions and exhorted the workers to join in organizing to prevent anti-worker acts of government and management.

6. Also on February 9, Julio de Peña Valdez and the MPD replied to the 14th of June's charges, with two manifestoes printed in El Nacional. De Peña charged the 14th with being a bourgeois party, and with supporting Balaguer's attacks on the MPD. He recited the history of the split in the 14th of June (SANTO DOMINGO A-339) and claimed that the present leaders of the party, out of hatred for him, were now determined to destroy him politically. The MPD's Political Commission of the Central Committee replied in a similar vein, dismissing the 14th's statement as "calumnious" and "vulgar" and charging the 14th's leaders were either revisionists or working for the CIA. Denying that Balaguer's speech had confused the people about the revolutionary movement (as claimed by the 14th), the MPD counter-charged that the 14th pretended to believe Balaguer's charges against the MPD were true, and that by printing secrets, were aiding the imperialists, whose hand is always behind any attempt to divide the revolutionary forces.

7. Comment: Balaguer's revelations of the confiscated Communist documents apparently set back the efforts of the extreme-left to promote unity within its ranks, which followed the nationwide arrests of January 22-23 (SANTO DOMINGO 2338). When, shortly thereafter, the 14th of June and the MPD launched their bitter and public squabble--ostensibly not over ideology, but dollars--the nascent unity efforts ground temporarily to a halt. Meanwhile, the underlying struggle between the two parties for control of FOUPSA continued to heat up, under increased pressure from the GODR.

CRIMMINS *J.H.C.*
G. F.J.L.

CONFIDENTIAL

DECLASSIFIED

Authority MM0969000

MOVIMIENTO REVOLUC



A LA CLASE OBRERA DOMINICA

DESENMASCAREMOS LOS OPORTUNISTAS Y FALSOS DIRIGENTES SINDICALES

El día 26 de enero último el Buró Político del Comité Central del 14 de Junio le dirigió una carta al Comité Central de Foupse-Cesitrado, en la cual le informaba de la enojosa situación que la irresponsabilidad de su dirigente Julio de Peña le había creado a nuestro Partido, con relación a una ayuda económica enviada desde el exterior al Partido, y en consecuencia le solicitaba se tomaran las medidas que permitieran esclarecer tal situación. He aquí el texto de la carta:

A LA CONFEDERACION DE TRABAJADORES FOUPSE-CENTRADO

Compañeros:

Nos dirigimos a ustedes en su calidad de organización sindical democrática y revolucionaria, para informarle de una grave situación entre el 14 de Junio y los miembros del Comité Central de esa Confederación. Son ellos los responsables de nuestra Partido, Julio de Peña y Fernando de la Rosa.

La situación que tratamos tiene relación con una suma de dinero que nos fuera enviada por el proletariado internacional, como contribución a la lucha de la Clase Obrera y al pueblo dominicano por la independencia, a través de Julio de Peña y Fernando de la Rosa, en su calidad de miembros componentes de la delegación nombrada por el Comité Central del Partido que viajó al exterior a cumplir con una serie de cuestiones que tienen relación con la política internacional de nuestra organización política.

Cuando éstos regresaron al país, al rendir cuentas de los informes sobre el viaje y al referirse a la ayuda económica internacional, nos dijeron que "no se había conseguido nada".

Sin embargo, el día de sus renuncias (13 de Enero), después de 22 días en el país, nos informaron que el proletariado internacional le había enviado al Partido \$13,000.00, de cuyo dinero Julio le había entregado a Fernando de la Rosa (en París) \$10,000.00 sin hacerle saber que dicha suma venía con él. Los otros \$3,000.00 los trajo personalmente, entregándoselos al señor Rafael Taveras (Fafa). Este a su vez, lo entregó al MPD, según sus propias informaciones.

Después de varios días de diligencias encaminadas a la recuperación del dinero, Julio nos entregó la suma de dos mil novecientos pesos (en moneda nacional).

En el caso de los \$10,000.00 entregados a Fernando de la Rosa por Julio en París, éste nos informó, una vez puesto en libertad por la policía dominicana, que la DIGEPOL le había quitado el dinero.

Nos dirigimos a ustedes, como organización democrática y revolucionaria, para solicitarles realicen las investigaciones necesarias, de forma que esta oscura situación, quede completamente esclarecida y se tomen las medidas políticas y orgánicas que la misma amerita.

Y lo decimos así, porque consideramos que la actitud de Julio de Peña con el Partido, en el caso que nos ocupa, es completamente sospechosa y grave, entre otras cosas, porque no ha adoptado frente a la misma la actitud que le corresponde a un miembro de una organización revolucionaria, y muy por el contrario, ha empleado los métodos de la lucha ideológica, propios de la burguesía y la pequeña burguesía.

Para que se hagan un juicio objetivo sobre la situación, les enumeraremos los siguientes hechos:

- 1.- El Comité Central de nuestro Partido había impartido instrucciones a Juan B. y Julio para que depositaran en París cualquier ayuda económica que trajeran, así como otros asuntos que pudieran involucrar la seguridad política y orgánica del Partido.

- 2.- Cuando Juan B. y Julio llegaron a París (de regreso) reciben una llamada telefónica de Fafa informándole que "el Partido se había dividido" y que "ustedes están separados o los vana separar de la dirección". En esa oportunidad habló con los dos. Luego volvió a llamar y sólo habló con Julio. Poco después Julio le propone a Juan B. que éste se ocupara de los informes políticos para el Comité Central y él (Julio) del dinero.

- 3.- En París Julio habló extensamente con Fernando de la Rosa, quien había pasado al MPD junto con los demás liquidadores.

- 4.- Es claro que Fernando tuvo que "empapar" a Julio de lo que había pasado en el seno del Partido y de que éste no se había dividido sino que ellos habían renunciado.

- 5.- Cuando Fernando viajó a París era miembro del MPD y Julio miembro del Comité Central del 14 de Junio en misión en el exterior. En ese sentido, es completamente violentario a los principios revolucionarios entregarle a un miembro de otro Partido el dinero del 14 de Junio, enviado a éste por el proletariado internacional.

- 6.- Julio y Juan B. en reunión oficial con el Comité Central (en pleno) le informaron, entre otras cosas, que "no se había recibido ninguna ayuda del exterior". Ambos se extendieron en explicaciones sobre los motivos.

- 7.- Somos de opinión de que si el gobierno de Venezuela le hubiera encontrado a Fernando el dinero que supuestamente le entregó Julio, hubiera hecho un escándalo político, o le hubiera dado al gobierno dominicano las pruebas para el mismo. Abstenerse este criterio el hecho de que Balaguer está embarcado en una gran ofensiva contra los sindicatos afiliados a FOUPSA y otros sindicatos revolucionarios, y necesita argumentos políticos para incrementar y justificar su acción.

- 8.- El Buró Político le señalaba Fernando, después que nos informó el asunto de que el dinero se lo había quitado la DIGEPOL, que era necesario hacer una denuncia jurídica y política contra el gobierno de Leonel. Este señaló que lo iba a consultar con su Partido. Hasta la fecha no hemos recibido contestación.

Todas estas cuestiones objetivas determinan que el Partido ponga en duda la seriedad, veracidad e integridad de los informes y actuaciones de Julio de Peña. Y creemos que con esto Julio apeló los mas bajos métodos de conducir la lucha ideológica en el seno de los revolucionarios, actitud muy alejada de la conducta que necesariamente debe observar todo miembro de una organización revolucionaria como lo es Foupse-Cesitrado.

Nos dirigimos a ustedes, COMO PRIMER PASO, porque consideramos que de esta forma le damos una buena orientación a las investigaciones sobre este problema, al mismo tiempo que nos reservamos el derecho de tomar otras medidas tendientes a mantener en alto el nombre y la integridad del Partido, y tendientes a esclarecer definitivamente este caso.

Al hacer esto así, lo hacemos impulsados por la determinación de evitar que la actitud irresponsable y reaccionaria de un miembro de esa organización perjudique su vertical trayectoria y que la reacción se aproveche de la misma. Y lo hacemos así porque FOUPSA es una organización de masas, revolucionaria y antiimperialista, y por lo tanto, hermana del 14 de Junio.

Esperando su respuesta sobre este particular, fraternal y revolucionariamente nos despedimos de ustedes.

Libertad ó Muerte,

Buró Político del Comité Central del MR14

Santo Domingo, R. D.
26 de Enero de 1967