LA PRENSA — VIERNES 1° DE FEBRERO DE 1957

El Problema de los Salarios en los Estados Unidos

Por el doctor FLOYD A. HARPER

Derechos de exclusividad en la Argentina cedid a "La Prensa") Nueva York, 1957.

En cualquier economía avanzada, tal como la nuestra, los salarios adquieren fundamental importancia; nos afectan muy por encima de la preocupación que pareceríamos eviencia por ellos.

En cierto sentido, todo el mundo "compra salarios" con cada adquisición que hace. Las tres cuartas partes de los ingresos en los Estados Unidos representan el pago del trabajo realizado por cuenta de terceros. De manera que casi todos nosotros estamos en ambos lados del intercambio de salarios, de un modo u otro.

Sabemos, en forma muy general, que los salarios han estado subiendo en este país, durante largo tiempo, pero es evidente que los principios económicos que afectan los problemas de salarios no son bien entendidos. Acaso hoy lo se los entienda mejor de lo que se los comprendía a principios del período 1930-1940, cuando las medidas adoptadas para combatir la depresión económica fracasaron espectacularmente. Pareceria que hoy, temiendo otra depresión como la que siguió a la primera guerra mundial, estuviéramos enredados en una inflación crónica y progresiva que, según Lenin, constituye la manera más segura y sencilla de combatir el sistema capitalista. Nuestra "prosperidad" parecie- a presa de un dilema que sin-

El doctor Floyd A. Harper, especializado en ciencias económicas y morales, recibió en 1926 de la Universidad de Michigan el diploma de bachiller en ciencias, y seis años después se graduó de doctor en filosofía en la de Cornell. Fué primero instructor y posteriormente profesor de comercio en esta última Universidad desde 1929 hasta 1946, tareas que debió interrumpir ocasionalmente durante ese período para ocupar cargos vinculados a su especialidad, como los de investigador de la Junta Federal de Granjas, observador de negocios del Banco de Cooperativas y director del Departamento de Economía Agrícola de la Universidad de Puerto Rico.

Partidario decidido de la economía libre en contra de toda forma de "dirigismo", el doctor Harper forma parte de la junta directiva de la Fundación para la Educación Económica, institución creada en 1946 con el objeto de difundir las ventajas de la propiedad privada, el mercado libre, el sistema de ganancias y pérdidas y la limitación de los poderes del gobierno.

Es autor de varios libros y artículos de revistas. Entre los primeros se destacan, "Libertad: un camino para su recuperación"; "La crisis del mercado libre"; "Precios altos" y "El hambre del mundo", este último en colaboración. En cuanto a los artículos, ha publicado "El séptimo mandamiento de la agricultura", "Conquistando el mercado libre", "Etica y bienestar", "Comiendo la semilla de maíz", "Un precio justo y el ajuste de emergencia de precios", e "Inflación".

que se duplicaron dentro del lapso de la vida de un obrero.

Segundo supuesto: Cualquiera que fuere la causa de los crecientes niveles de salarios durante el período primitivo, cuando el porcentaje de obreros era insignificante, se habría esperado la continuación de ese aumento; es más: se habría esperado un acelerramiento en el incremento de el aumento del porcentaje agremiación a principios siglo.

La realidad: La velo del aumento en el ni salarios de 1896 a 1916 nos de la mitad de cincuenta años ante

Tercer supuesto: esperado el au acentuado en el n larios precisament porcentaje de obre dos acusaba su m cremento. —de y luego habers cuando aquel bién se esta

La realid del aumen rios que primera tinuó dad 191

es n n

ca mie cia de Parod

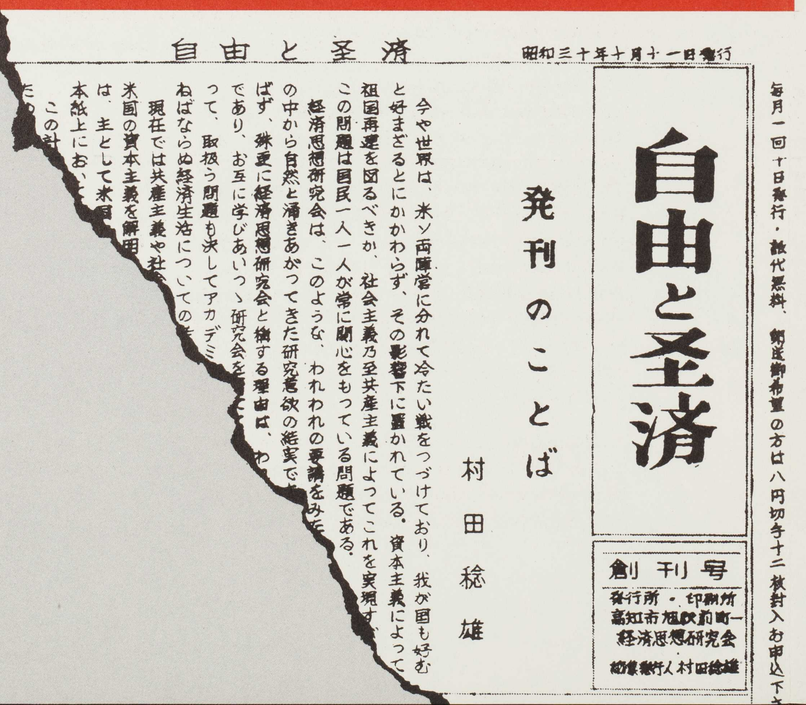
Fué l el

Un mien geli por pa a S

The largest newspaper in all South America — *La Prensa* — back in business again now that Dictator Perón no longer dictates, is currently reprinting serially the twelve chapters of Harper's *Why Wages Rise*. The newly founded libertarian organization of the Argentine, CENTRO DE DIFUSION DE LA ECONOMIA LIBRE, will also translate and widely circulate FEE literature.

A THOUGHT FOR FOREIGN AID

Supplying ideas on freedom and economy is, in the libertarian's view, the genuine and practical "foreign aid" program.



行發日一十月十年十三和昭

自由と経済

自由と圣済

発刊のことば

村田稔雄

今や世界は、米ソ両陣営に分れて冷たい戦をつづけており、我が国も好むと好まざるとにかかわらず、その影響下に置かれている。資本主義によって祖国再建を図るべきか、社会主義乃至共産主義によってこれを実現すべきか、この問題は国民一人一人が常に関心をもっている問題である。

経済思想研究会は、このような、われわれの要請をみたすべく、の中から自然と湧きあがってきた研究意欲の結実であり、殊更に経済思想研究会と称する理由は、わばず、であり、お互に学びあいつゝ研究会を

って、取扱う問題も決してアカデミ

ねばならぬ経済生活についての

現在では共産主義や社

米国の資本主義を解明

は、主として米国

本紙上におい

この計

たの

創刊号

発行所・印刷所
高知市旭駅前町一
経済思想研究会

編集兼発行人 村田稔雄

毎月一回十日発行・誌代無料、郵送御希望の方は八円切手十二枚封入お申込下さ

Reproduced here is the masthead of a small Japanese journal, *Freedom and Economy*. Its publisher, Mr. Murati, is a 31 year-old economics teacher who, as do many others in foreign lands, draws heavily on FEE. To quote this libertarian from Japan: *"I have wanted for a long time to establish an Institute for Commercial and Economic Education here in Kochi with the purpose of furnishing teachers at senior high schools with useful material."*

the notion that should they concentrate on the advancement of self, they would go to their graves with their wisdom, leaving the world no wiser for their personal accomplishment. There appears to be nothing at all to this notion. Any person who upgrades himself in understanding and capacity to explain will upgrade his environment. This happy result is as inevitable as the balancing that takes place between a negatively charged cloud and a neighboring positively charged cloud. It is in the nature of radiant energy. The fact that one cannot predict how or when others will draw on his "advanced" understanding is no reason to lose faith that it will be done. Millions of people today are continually drawing on a few words spoken nearly two thousand years ago.

- Just as the efficacy of self-improvement must personally be thought through and accepted, so must the inefficacy of disparaging one's adversaries be thought through and rejected; that is, if these hypotheses are to be adopted. No one else's say-so will suffice.

- The second hypothesis—disparagement only radiates evil—need not be deeply examined as to its effects on others. Name-calling, ridiculing, contemptuous attitudes toward persons embracing socialistic ideas do not attract but rather repel them. Reverse the process and merely imagine one with socialistic leanings calling you "stupid." Will you choose such a person as your teacher? It seems obvious that this single demonstration of error will cause you to regard him as unqualified. He has revealed his unwisdom in his false appraisal of you.

- Where the disparagement method really needs examination is in its relation to self. What do contempt, hate, belittling, complexes of superiority do to one's own person? Aside from the psychosomatic diseases which stem from these attitudes, *it is plain that one cannot upgrade self while downgrading others.* The whole kit and kaboodle of behaviors that fall in the disparagement category appear to be antagonistic to the advancement of libertarian understanding.

- What, then? With the rejection of reforming others and with a taboo on damning the shortcomings of one's adversaries, what remains? There remains the one and only important task. It is that of presenting the positive, of acquiring, as nearly as possible, a superb competency in understanding, interpreting and explaining free market, private property, limited government ideas and ideals, and the moral principles which underlie this philosophy.

- To those who fret about lack of time for the self-improvement approach, let us suggest that there may be no other way that has any speed to it at all. There isn't any point in hurrying in the wrong direction. The sole consideration that anyone should give to timing is, "How rapidly can I become a source of libertarian thought from which others will wish to draw?" Otherwise, isn't the management of mankind reserved for a Greater Power? Certainly, it isn't consistent with libertarian philosophy to attempt the casting of others in one's own image.

- Why all of this ado about mere method? Method, we contend, lies at the very root of the libertarian solution. The will-to-power method, collectivistic in all its implications and now running riot, can be done away with only as it is replaced with the strictly personal searching-for-truth method. Indeed, if everyone were to adopt the self-improvement method, dropping entirely the reform-of-others method, there wouldn't remain a meddler amongst us; and with no meddlers there couldn't possibly be any socialism. Unless method is consistent with freedom principles, freedom has no ally.

- The two methods here suggested are at once the singular and distinguishing characteristics of FEE's work. It is important that all of our supporters and all who are searching for ways to invest funds in freedom's cause have an intimate awareness of this simple fact.

- Not only are these methods practiced by the staff of FEE, but many thousands are also adopting them as their own. To the extent that these methods are adopted, to that extent are sources of libertarian understanding springing into existence. We maintain that the libertarian solution rests entirely on the number and quality of these sources, these wellsprings.